

感染疾病科患者护理中持续质量改进的应用意义

缪芬, 沙艳*

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院感染性疾病及肝病科 云南昆明

【摘要】目的 分析正在感染疾病患者护理的过程中将质量持续改善的效果。**方法** 本次研究随机选取我院2019年1月至2020年3月期间180例收治的感染疾病科患者,按照平均比例将其分为观察组和对照组,在观察过程中将常规护理应用在对照组,将常规护理结合持续质量改进的护理流程应用到观察组的护理过程中,在观察结束后对比两组的护理质量以及患者的感染发生率,并且统计患者对两组护理流程的满意率,对两者进行比较。**结果** 通过分析两组患者护理后的各项数据后发现,观察组在护理质量以及患者的感染发生率指标上明显优于对照组,同时观察组也得到了患者的高度满意。差异符合统计学的评判标准($P < 0.05$)。**结论** 在当前感染疾病患者的护理过程中,采用持续质量改进的常规护理的护理质量更高,同时也得到了患者高度的满意率,值得在临床中被推广及应用。

【关键词】 感染疾病科; 持续质量改进; 应用意义

The application significance of continuous quality improvement in the nursing of patients in the department of infectious diseases

Fen Miao, Yan Sha*

Department of Infectious Diseases and Hepatology, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology, Yunnan First People's Hospital Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of continuous improvement in quality in the process of nursing patients with infectious diseases. **Methods:** In this study, 180 patients in the infectious disease department admitted to our hospital from January 2019 to March 2020 were randomly selected in this study. They were divided into observation group and control group according to the average proportion. During the observation process, routine nursing In the control group, the routine nursing combined with the continuous quality improvement nursing process was applied to the observation group's nursing process. After the observation, the nursing quality of the two groups and the incidence of patient infection were compared, and the patient's satisfaction rate with the two nursing processes was calculated, To compare the two. **Results:** After analyzing the data of the two groups of patients after nursing, it was found that the observation group was significantly better than the control group in terms of the quality of care and the incidence of infection of the patients, and the observation group was also highly satisfied with the patients. The difference meets the statistical criteria ($P < 0.05$). **Conclusion:** In the current nursing process of patients with infectious diseases, the quality of nursing care with continuous quality improvement of conventional nursing is higher, and at the same time, a high degree of patient satisfaction has been obtained, which is worthy of being promoted and applied in clinical practice.

【Keywords】 Department of Infectious Diseases; continuous quality improvement; application significance

前言

感染是比较常见的一种炎症反应之一, 主要发病原因是由于患者的体内受到了病毒以及炎症的破

坏所导致的。而慢性肝炎、肺结核、慢性丙型肝炎都属于感染类型的疾病, 感染类型的病症在临床治疗中病程比较长, 同时也由于其病情复杂且感染能

*通讯作者: 沙艳。

力极强的特点导致治疗起来比较复杂, 且有很大的感染能力, 病情严重还有可能对患者的生命安全产生影响^[1]。因此在发现感染类型的疾病需要及时进行治疗, 与此同时需要加强感染类型疾病的护理效果和护理质量, 以提高患者的康复速度以及满意率。本文就将感染科室护理持续质量改进进行了分析, 具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象为在本院 2019 年 1 月至 2020 年 3 月期间接受治疗的 180 例感染科患者, 在观察过程中将其按照比例分为观察组和对照组各 90 例。对照组的男性患者和女性患者分别有 60、30 人, 年龄最大值以及最小值分别为 75、23, 平均(50.04±2.52)岁; 观察组男性患者和女性患者分别有 63、27 人, 年龄最大值和最小值分别为 77、24, 平均(51.25±3.14)岁。通过以上对两组患者年龄和性别的对比, 无明显差别, 不具统计学意义(P>0.05)。

1.2 方法

在对比过程中, 将常规护理干预应用于对照组的患者护理流程中, 护理人员在护理过程中需严格按照常规的护理要求进行, 保持病房内的空气流通以及温度和湿度的指数, 给患者进行健康知识的普及和感染病需要注意的事项, 并且要引导患者科学饮食, 在患者用药时给予患者正确的引导, 同时给予患者针对性的心理疏导, 保持患者良好的心态。

观察组在护理过程中则是采用对照组的常规护理干预, 并在这一基础上进行持续的质量改进, 具体护理流程如下:

①首先需要成立一个针对性的质量改进小组, 对患者的资料进行分析, 并且针对患者的病情查找专业的医学资料, 在这一基础上对患者感染病的相关因素进行具体的研究, 针对患者的发病原因对其采取合理的护理方式和流程, 提高护理全过程的有效性, 如果在护理时发现护理流程存在的问题需要及时改进, 不断将其完善^[2]。②对护理人员进行专业知识的培训, 让感染科室的护理人员更加全面地了解到感染的具体内容和相关因素, 以及针对性药物的使用, 定期进行培训和考核, 考核可以采取问卷的方式进行, 对护理人员的实际感染相关知识了解情况进行评分, 以确保护理人员的专业素养。

③在日常的护理过程中需要根据病房的实际情况来对病房环境进行抗感染和抗病毒的环境改进措施, 确保病房环境的优质和患者的舒适度, 同时还需对陪护人员进行了解, 针对患者的实际情况来安排陪护人员的感染预防措施。④小组应持续对病房环境以及护理人员的护理流程操作进行检查和监督, 保证科室内的清洁、消毒、杀菌工作的完整性, 并且护理人员需要注意自身的卫生和抗感染措施^[3]。

1.3 观察指标

对患者的实际病情采取针对性的护理措施, 在对两组的护理流程进行观察后记录下患者的感染情况以及相关的数值, 同时还需对患者的护理满意率进行统计, 按照满分 100 分进行统计, 分值和满意度成正比。

1.4 统计学处理

本次研究结果由 SPSS20.0 对数据进行处理和分析, 其中计数和计量分别采用($\bar{x} \pm s$)以及%进行表示, 通过 t 和 χ^2 进行检验, 如果 P<0.05, 视为符合统计学意义的评判标准。

2 结果

2.1 对观察组和对照组患者护理满意程度以及护理过程的质量评分进行对比后发现, 观察组的两项数据均明显高于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准(P<0.05)。见表 1。

表 1 两组患者的护理满意度以及护理质量评分对比

组别	例数	护理满意度	护理质量评分
观察组	90	89 (98.88)	96.25±2.19
对照组	90	70 (77.77)	82.75±1.71

2.2 将观察组和对照组患者在护理过程中的感染发生率进行对比后发现, 观察组的患者感染率为 4.44%, 对照组的患者感染率为 17.77%, 观察组明显低于对照组。差异符合统计学意义的评判标准(P<0.05)。见表 2。

表 2 两组患者感染发生率对比

组别	例数	颅内	泌尿科	呼吸道	感染发生率 (%)
观察组	90	2	1	1	4.44
对照组	90	5	4	7	17.77
χ^2 值					9.364
P 值					<0.05

3 讨论

感染类型的疾病病情比较复杂, 且具有比较明显的并发症和很强的感染几率, 同时还具有易反复的特点, 因此在治疗过程中是比较复杂的, 如果不及时发现并医治会对患者的生命造成很大的威胁^[4]。而持续质量改进是近年来医疗领域正在实施的一种具有优秀护理效果的方式和体系, 该护理方式不仅可以大幅地提高现阶段的护理质量, 同时也比常规护理更具针对性, 在实际的护理流程中通常会根据患者的实际情况采取针对性的护理方式, 并在这一过程中不断优化和改进。主要的护理理念就是通过护理过程中对患者的实际情况进行监控, 通过监控所得到的结果来对患者进行针对性护理质量的提升。在医院科室中, 感染疾病科是比较复杂的, 并且病情也是较严重, 在其临床治疗中也有着治疗效果和预后均差的特点, 针对病情感染的患者需要及时地发现并治疗, 如果未能及时发现可能会导致患者的生命安全被严重威胁。而质量改进体系在感染疾病科护理中有着比较显著的治疗效果, 可以有效地减少患者的感染几率, 并且提高患者的满意程度。因此质量改进体系在感染疾病科护理中进行采取和应用对于护理质量的提升有着关键性的效果。

在本次研究中可以看出, 在将 180 例患者进行平均分组后, 在对观察组和对照组的研究结果上可以看到不同的治疗结果, 并且通过观察和对比后发现, 观察组在护理过程中所得到的护理满意度明显高于对照组, 同时护理质量也比对照组高出很多, 差异符合统计学意义的评判标准 ($P < 0.05$); 在对两组患者治疗后的感染发生率进行对比后发现, 观察组和对照组的感染发生几率分别是 4.44% 和 17.77%, 观察组患者的感染发生率明显低于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准 ($P < 0.05$), 由上述数据可以看出, 在感染疾病科室中采取持续质量改进体系可以有效地提高护理质量, 并且大幅度降

低患者的感染发生几率, 也获得了患者的高度满意, 取得了比较理想的护理效果。

综上所述, 在现阶段的感染疾病科患者治疗过程中, 常规护理已经无法满足患者病情的实际要求, 因此需要在这一基础上采取持续治疗改进的护理模式, 将患者的护理满意度和护理质量大幅提升, 同时减少可能感染的几率, 将常规护理模式进行了非常明显的改进, 在当前的感染疾病科室中进行应用可以有效促进患者的康复速度, 有着较高的推广价值。

参考文献

- [1] 庄红梅. 持续质量改进在感染疾病科患者护理中的应用效果分析[J]. 母婴世界, 2017, (14): 189.
- [2] 陈丽娟. 感染疾病科陪护中应用预见性护理管理的可行性分析[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8(19): 150, 154.
- [3] 董锐敏, 肖亿. 感染疾病科患者护理中持续质量改进的应用意义分析[J]. 养生保健指南, 2018, (16): 135.
- [4] 杨栩. 优质护理对肺炎患者肺功能及生活质量的影响[J]. 中国城乡企业卫生, 2018, 33(9): 166-167. DOI: 10.16286/j.1003-5052.2018.09.071.

收稿日期: 2020 年 11 月 27 日

出刊日期: 2020 年 12 月 28 日

引用本文: 缪芬, 沙艳, 感染疾病科患者护理中持续质量改进的应用意义[J]. 当代护理, 2021, 2(1): 44-46. DOI: 10.12208/j.cn.20210015

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS